



*Un acteur au service du développement*

*Accord cadre Numéro Accord cadre N° 0320/001455 en date du 10 mars 2008 en remplacement du précédent accord cadre N° 1455 en date du 12 octobre 2001.*

**RAPPORT ANNUEL D'ACTIVITES  
2011**

*Mars 2012*

**Nom et prénom de la présidente : Aïssé Diarra**

**Signature :**

## Sommaire

<b>I. INTRODUCTION.....</b>	<b>7</b>
<b>II. IDENTIFICATION DES PROGRAMMES / PROJETS .....</b>	<b>8</b>
2.1 LE PROJET « SYSTÈMES D'ACCÈS AUX MARCHÉS (PSAM) » .....	8
2.1.1 Localisation du PSAM.....	8
2.1.2 Titre du PSAM.....	8
2.1.3.....	8
2.1.4 Budget du PSAM en 2011.....	8
2.1.5 Résultats du PSAM en 2011 .....	9
2.1.6 Partenaires du PSAM.....	11
2.1.7 Bénéficiaires du PSAM.....	11
2.2 LE PROJET D'APPUI AUX ORGANISATIONS FÉMININES PAR L'ÉLEVAGE D'ESPÈCES À CYCLES COURTS (PAFEC) .....	12
2.2.1 Localisation du PAFEC .....	12
2.2.2 Titre du PAFEC.....	12
2.2.3 Budget du PAFEC en 2011 .....	12
2.2.4 Résultats du PAFEC en 2011 .....	13
2.2.5 Partenaires et apports du PAFEC.....	14
2.2.6 Bénéficiaires du PAFEC .....	14
2.3 LE PROGRAMME DE DÉVELOPPEMENT DE L'ÉLEVAGE À KOULIKORO ET KITA (PRODEL-K).....	16
2.3.1 Localisation du PRODEL-K.....	16
2.3.2 Titre du PRODEL-K II.....	16
2.3.3 Budget du PRODEL-K en 2011.....	16
2.3.4 Résultats du PRODEL-K en 2011 .....	17
2.3.5 Partenaires et apports du PRODEL-K.....	19
2.3.6 Bénéficiaires du PRODEL-K.....	19
2.4 PROJET DE SÉCURITÉ ALIMENTAIRES DES FEMMES ET DES ENFANTS DANS LES CERCLES DE KORO ET BANKASS .....	20
2.4.1 Localisation de SAFEM .....	20
2.4.2 Titre de SAFEM.....	20
2.4.3 Budget de SAFEM 2011 .....	20
2.4.4 Résultats de SAFEM en 2011 .....	20
2.4.5 Partenaires de SAFEM.....	22
2.4.6 Bénéficiaires de SAFEM .....	22
2.5 LE PROGRAMME D'APPUI AUX FAMILLES VULNÉRABLES EN ZONES COTONNIÈRES (AFAVUCO).....	23
2.5.1 Localisation de AFAVUCO.....	23
2.5.2 Titre de AFAVUCO .....	23
2.5.3 Budget de AFAVUCO en 2011 .....	23
2.5.4 Résultats de AFAVUCO en 2011.....	24
2.5.5 Partenaires et apports de AFAVUCO .....	26
2.5.6 Bénéficiaires de AFAVUCO.....	26
2.6 LE PROGRAMME DE SÉCURISATION DE L'ÉLEVAGE (PROSEL).....	27
2.6.1 Localisation du PROSEL .....	27
2.6.2 Titre du PROSEL.....	27
2.6.3 Budget du PROSEL en 2011 .....	27
2.6.4 Résultats du PROSEL en 2011 .....	27
2.6.5 Partenaires et apports du PROSEL.....	31
2.6.6 Bénéficiaires du PROSEL .....	31
<b>III. VIE ASSOCIATIVE .....</b>	<b>31</b>
<b>IV. ADMINISTRATION / FONCTIONNEMENT .....</b>	<b>31</b>
<b>V. CONCLUSION ET PERSPECTIVES .....</b>	<b>32</b>
<b>RAPPORT FINANCIER.....</b>	<b>33</b>
<b>I. SITUATION BUDGÉTAIRE.....</b>	<b>33</b>

1.1	RESSOURCES/PROJET .....	33
1.2	EMPLOIS .....	33
1.3	SOLDES BUDGÉTAIRES DES PROJETS.....	33
II.	SITUATION DES COMPTES.....	34
2.1	RECETTES/PROJET .....	34
2.2	DÉPENSES/PROJET .....	34
III.	SOLDE FINAL.....	34
IV.	SITUATION DES EXONÉRATIONS .....	35
V.	SITUATION FISCALE .....	35

**Tableaux**

Tableau 1 : Budget 2011 de PSAM en FCFA .....	8
Tableau 2 : Réalisations en faveur des bénéficiaires du PSAM en 2011 .....	11
Tableau 3 : Budget du PAFEC en 2011 .....	12
Tableau 4 : Réalisations en faveur des bénéficiaires du PAFEC en 2011 .....	14
Tableau 5: Budget du PRODEL-K en 2011 .....	16
Tableau 6 : Réalisations en faveur des bénéficiaires du PRODEL-K en 2011.....	19
Tableau 7 : Budget de SAFEM en 2011 .....	20
Tableau 8 : Bénéficiaires de SAFEM en 2011 .....	22
Tableau 9 : Budget de AFAVUCO en 2011.....	23
Tableau 10 : Réalisation en faveur des bénéficiaires de AFAVUCO en 2011 .....	26
Tableau 11 : Budget du PROSEL en 2011 .....	27
Tableau 12 : Réalisation en faveur des bénéficiaires du PROSEL en 2011 .....	31
Tableau 13 : Le Personnel en fin 2011 .....	31
Tableau 14 : Recettes .....	34
Tableau 15 : Dépenses .....	34
Tableau 16 : Solde.....	34
Tableau 17 : Listes des matériels exonérés .....	35
Tableau 18 : La situation fiscale .....	35

## **Liste des acronymes**

AIDR :	Alliance Internationale pour le Développement et la Recherche
AFAVUCO :	Appui aux Familles Vulnérables en zone cotonnière
CFA :	Communauté financière africaine
BAB :	Banques aliment bétail
CCA-ONG :	Comité de Coordination et d'Appui aux ONG
CIDR :	Centre International de Développement et de Recherche
DRPIA :	Direction Régionale de la Production et de l'Industrie Animale
DRSV :	Direction Régionale des Services Vétérinaires
ESOP :	Entreprise de Service aux organisations de Producteurs
ER :	Eleveurs relais
GIE :	Groupement d'Intérêt Economique
IC :	Intermédiaires commerciaux
ICD :	Initiatives Conseils et Développement
PAFEC :	Projet d'Appui aux Organisations Féminines par l'Elevage d'Espèces à Cycle Court
PROSEL :	Projet de Sécurisation de l'Elevage
PRODEL-K :	Projet de Développement de l'Elevage à Koulikoro, Koumantou ,Kita
PSAM :	Projet « Systèmes d'Accès au Marché »
SARL :	Société à Responsabilité Limitée
VSF :	Vétérinaires Sans Frontières

Présentation de l'association signataire de l'accord cadre

**Nom : Initiatives – Conseils – Développement ICD**

Accord cadre Numéro Accord cadre N° 0320/001455 en date du 10 mars 2008 en remplacement du précédent accord cadre N° 1455 en date du 12 octobre 2001.

- *Adresse : BP E 1992 – Rue 139 porte 328 Badala Sema Gesco – Bamako*
- *Téléphone : 20 23 36 61 / 20 23 12 52 Fax : 20 23 36 61*
- *Email : [icd@orangemali.net](mailto:icd@orangemali.net) / [icd@icdmali.org](mailto:icd@icdmali.org)*

Nom de la Présidente du Conseil d'administration : **Aïssé Diarra**

Adresse : Cf. Adresse ICD

Nom de la Directrice : **Mme TRAORE Fatoumata Samaké**

Adresse : Cf. adresse ICD – Tél : 20 23 12 52

## I. Introduction

L'ONG « Initiatives-Conseils-Développement » (ICD) intervient dans différentes régions du Mali sur les thématiques suivantes :

- ▶ Accès des petits et moyens producteurs agricoles et leurs organisations au marché.
- ▶ Accès des producteurs agricoles et leurs organisations aux services de la production agricole et animale.
- ▶ Concertation entre les acteurs des filières agricoles.
- ▶ Sécurité alimentaire et familles vulnérables.

Carte 1 : Carte du mali et zones d'intervention d'ICD



Zones d'intervention d'ICD en 2011



## II. IDENTIFICATION DES PROGRAMMES / PROJETS

### 2.1 Le projet « Systèmes d'accès aux marchés (PSAM) »

#### 2.1.1 Localisation du PSAM

Le PSAM intervient dans les régions de Ségou, Koulikoro et Sikasso ; précisément à :

- Koutiala, San, Niono, Fana, Ségou pour les ESOP Lait :
- Ouélessébougou, Sélingué, Bougouni pour les ESOP Soja

#### 2.1.2 Titre du PSAM

#### 2.1.3

Projet « Système d'accès au marché »

#### 2.1.4 Budget du PSAM en 2011

Tableau 1 : Budget 2011 de PSAM en FCFA

Postes	Montant en FCFA
Investissement en équipements	24 131 000
Investissements en infrastructures	
Investissement en formation	4 958 375
Dotation de fonds de roulement	14 552 000
<b>Ss total bénéficiaires</b>	<b>43 641 375</b>
Fonctionnement du projet	11 438 250
Salaires	21 209 854
Frais d'administration	2 395 002
<b>Ss total mise en œuvre du projet</b>	<b>35 043 106</b>
<b>Total général</b>	<b>78 684 481</b>



## 2.1.5 Résultats du PSAM en 2011

Libellé des résultats et des indicateurs de mesure	Prévision en 3 ans (fin de projet 2011)	Réalisés 2011
<b>Résultat 1 : Des entreprises viables appuient des petites unités familiales, valorisent leurs productions et leur permettent d'accéder à des marchés stables et rémunérateurs</b>		
Indicateur 1 : Taux de rentabilité (résultat/chiffre d'affaires) atteint fin année 3 pour chaque unité promue		Koutiala : - 60%; Niono : - 5% ; San : - 20 % ; Fana : - 9%; Ségou : - 38% Ouéléssébougou : - 21%; Bgni : + 6,6%; Sél. : - 42%
Indicateur 2 : Revenu moyen annuel par producteur laitier et par producteur soja + maïs + fonio en année 3.	200 000 F CFA et 70 000 F CFA	Amélioration du revenu moyen des éleveurs : 185.359 FCFA Baisse du revenu moyen des producteurs de soja : 22.594Fcf
<b>Résultat 2 : Les producteurs et les entreprises ont adopté des modes de coopération équitables et performants.</b>		
Indicateur 1: En 3 ans, nombre de producteurs impliqués, organisés en OP / tontines commerciales.	3 000 producteurs organisés en 200 OP/tontines commerciales	278 OP et 810 producteurs (69 OP + 601 producteurs soja et 40 GPE+ 209 éleveurs)
Indicateur 2: Nombre de représentants par OP formés aux thèmes clefs de la coopération.	2 par OP (Soit au total 400 représentants)	69 responsables commerciaux formés sur leurs fonctions et rôles ; 80 membres des bureaux des coopératives formés à leurs rôles et fonctions.
Indicateur 3: Nombre de SARL ou GIE nouvellement constitués, impliquant les producteurs dans leur gouvernance.	5 SARL / GIE	5 SARL déjà constitués ; 3 programmées pour 2012
Indicateur 4: Taux de participation des OP aux AG des SARL en année 3.	> 80 %	> 80 % pour SARL avec AG tenues en 2011.
<b>Résultat 3: Les savoir-faire en matière d'accès au marché pour l'agriculture familiale sont appropriés par des OP à vocation économique.</b>		
Indicateur 1: Nombre d'opérations commerciales réalisées avec des OP.	4 opérations commerciales	Aucune opération commerciale en 2011.
Indicateur 2: Nombre de producteurs membres d'organisations existantes impliqués.	1000 producteurs membres	-
Indicateur 3: Nombre de convention de partenariat pluriannuelle convenue entre une organisation de producteurs et un (des) acheteur(s).	Au moins 1 convention	-

<b>Résultat 4:</b> Le dispositif institutionnel de promotion et d'accompagnement des ESOP/SAM articule des services d'appui technique, un dispositif de financement des entreprises et un dispositif de management des connaissances.		
Indicateur 1: L'offre de services d'ICD sur « Accès au marché » est formalisée.		-
Indicateur 2: ICD a constitué un réseau d'experts nationaux / internationaux		-
Indicateur 3: ICD participe à un dispositif de management des connaissances.		Formation en plaidoyer et en capitalisation d'expériences
Indicateur 4: Le dispositif de financement des entreprises est opérationnel.		FDL pour les ESOP de Fana, Ségou, San, Bougouni et Sélingué
Indicateur 5: Nombre d'investisseurs privés locaux et étrangers impliqués.	Au moins 5 investisseurs privés	BNDA pour Ouéléssébougou.
Indicateur 6: entreprises financées par le dispositif sur la période.	Au moins 4	Toutes les laiteries (5) pour achat sachets de conditionnement. Fonds de roulement pour les ESOP de Fana, Ségou, San, Bougouni et Sélingué (5)
<b>Résultat 5:</b> Les acteurs et les autorités du secteur connaissent les expériences et résultats des SAM et prennent en compte leurs atouts et leurs contraintes.		
Indicateur 1: Nombre de missions conjointes associant représentants des OPA et des pouvoirs publics effectuées sur sites.	3 missions	Trois missions réalisées dans le cadre du lancement du projet DIAKONIA avec les autorités communales à Ouelessébougou, Sélingué et Bougouni.
Indicateur 2: Nombre de recueil des bonnes pratiques d'appui aux OP en matière de commercialisation produit entre plusieurs opérateurs publics et privés, et diffusé.	1 recueil	Capitalisation d'expérience sur la mise en relation OP/EAA
Indicateur 3: Nombre d'agrément fiscal incitatif est obtenu pour les ESOP/SAM.	1 agrément fiscal par ESOP	Pas de nouvelle structuration

## 2.1.6 Partenaires du PSAM

### Partenaires techniques

- Centre International de Développement et de Recherche (CIDR – France)
- Association pour le Développement Economique du Lait (ADEL Lait- France)
- CFSI/fondation de France

### Partenaires financiers

- Agence Française de Développement / DPO
- Diakonia - Suède
- Union Européenne
- CFSI/fondation de France
- Seed Foundation

## 2.1.7 Bénéficiaires du PSAM

**Tableau 2** : Réalisations en faveur des bénéficiaires du PSAM en 2011

Rubriques	Nombre de bénéficiaires	Sites
Formation des producteurs et des ESOP :		
- Itinéraires techniques du soja	674	Ouéléssébougou, Bougouni, Sélingué
- Fonctions et tâches des responsables des groupements de producteurs	24	Ouéléssébougou, Bougouni, Sélingué
- Alphabétisation	66	Ouéléssébougou, Bougouni, Sélingué
- Vie associative	60	Ouéléssébougou, Bougouni, Sélingué
- Utilisation du matériel de transformation du lait	10 (personnel des laiteries)	Fana, Ségou, San, Koutiala, Niono
Dotation fonds de roulement aux entreprises	5 entreprises	Sélingué, Bougouni, Fana, Ségou, San
Equipements et infrastructures aux entreprises	7 entreprises	Sélingué, Bougouni, Fana, Ségou, San, Koutiala, Niono

## 2.2 Le projet d'appui aux organisations féminines par l'élevage d'espèces à cycles courts (PAFEC)

### 2.2.1 Localisation du PAFEC

- Cercle de Kati (Région de Koulikoro)

### 2.2.2 Titre du PAFEC

Programme d'Appui aux Organisations Féminines par l'Élevage d'espèces à Cycle Court.

### 2.2.3 Budget du PAFEC en 2011

Tableau 3 : Budget du PAFEC en 2011

Postes	Montants en FCFA
Investissement en équipements	15 906 957
Investissements en infrastructures	-
Investissement en formation	7 685 192
Dotation de fonds de roulement	1 705 488
<b>Ss total bénéficiaires</b>	<b>25 297 637</b>
Fonctionnement du projet	-
Salaires	25 889 244
Frais d'administration	35 978 585
<b>Ss total mise en œuvre du projet</b>	<b>61 667 829</b>
<b>Total général</b>	<b>86 965 466</b>

## 2.2.4 Résultats du PAFEC en 2011

Libellé	Prévision fin de projet	Prévision 2011	Réalisé en 2011
<b>R1 : La production des élevages à cycles courts est améliorée sur les plans quantitatifs et qualitatifs</b>			
2) En fin 2013, le % de bénéficiaires directs assurant une couverture vaccinale régulière contre la maladie de Newcastle passe de 65 à 95 %	95	75	76
3) La productivité numérique (PN) par poule passe de 19 à 30 poulets exploitables/an	30	19	19
<b>R2 : Un système durable de commercialisation permet un écoulement aisé des productions des élevages à CC à des prix rémunérateurs</b>			
4) La commercialisation annuelle par le biais des intermédiaires commerciaux contractualisés atteint 15000 poulets	15 000	8000	8751
5) Le taux de satisfaction des différents acteurs de la filière atteint au moins 80 %	80	50	61
<b>R3 : Les groupements de femmes bénéficiaires sont fonctionnels et assurent un développement solidaire</b>			
6) Au moins 20 groupements de femmes sont fonctionnels	20	13	7
<b>R4 : Les partenaires locaux sont renforcés en vue d'assurer la pérennisation des actions</b>			
7) 3 travaux de capitalisation sur le PAFEC sont produits (tech. De production d'ECC, accès au marché, etc.)	3	1	10
8) Mise en place d'une stratégie de fund raising par ICD	1	0	0
9) En lien avec ses partenaires, ICD formule et met en œuvre au moins 2 nouvelles actions sur la base des leçons tirées du programme VSF-B/ICD	2	0	0

### ▪ Note / Ecarts

En terme d'effets, il a été constaté au cours d'une enquête menée en septembre auprès d'un échantillon de 70 bénéficiaires directes réparties entre 8 groupements féminins que le nombre de repas journalier en période de soudure (août-septembre) est passé de 1,4 en début de projet à 1,8.

Cette évolution positive peut-être imputable au bon résultat de la campagne agricole 2010. Malgré ce biais, les femmes témoignent que le revenu de la volaille les a aidées à mieux manger pendant la période de soudure.

Par ailleurs, l'analyse du compte d'exploitation d'un échantillon de 50 productrices de volailles et 6 productrices de lapins suivies durant toute l'année a montré que le revenu moyen tiré de l'élevage de ces types d'animaux a été augmenté en 2011 de 98%.

Bien que ce revenu soit toujours modeste, il faut reconnaître qu'il est constant et contribue au bien-être des femmes et de leurs ménages. L'analyse de son utilisation a permis de confirmer cela, car il a été constaté que 45% ont servi à l'accès aux services de base (santé et éducation des enfants), 36% aux dépenses familiales (nourriture, habillement), 14% aux activités génératrices de revenus et 5% aux événements sociaux (mariages, baptêmes).

En terme de produits, il a été constaté que :

- 76% des bénéficiaires directes ont assuré cette année une couverture vaccinale régulière contre la maladie de Newcastle grâce au dispositif de santé de proximité mis en place dans le cadre du projet ;
- 8 750 poules ont été vendus en 2011 par les bénéficiaires directes ;
- Le taux de satisfaction des différents acteurs de la filière a atteint 61% ;
- 54% des groupements bénéficiaires sont fonctionnels. Ce résultat peu satisfaisant est dû au fait que le cadre en charge de ce volet n'a pu être recruté qu'en fin d'année;
- Plus de 10 travaux de capitalisation sur le PAFEC sont produits.

### 2.2.5 Partenaires et apports du PAFEC

#### Partenaires techniques

- Vétérinaires Sans Frontières – Belgique (VSB B)

#### Partenaires financiers

- DGD (Coopération Belge) : 80 % du budget
- Vétérinaires Sans Frontières Belgique : 20 % du budget

### 2.2.6 Bénéficiaires du PAFEC

Tableau 4 : Réalisations en faveur des bénéficiaires du PAFEC en 2011

Réalisation	Coût	Nb de bénéficiaires	Localité
Formations	7 410 050 f CFA	2225 Productrices <sup>1</sup>	Kalifabougou, Dougan, Mangola, Mindjourou, Djifalé, Koba, Zéala, Torodo, Sonityèni, Ngorongodji, Kambila, Yélékébougou, Guily, Kountou, Moribougou, Sirakorobougou, Soungalobougou, Ngolobougou
		20 Agents des services de l'état en charge de l'élevage	Kati, Dio
		Vétérinaires privés	Kati et Néguela
		11 Intermédiaires commerciaux d'animaux à cycle court	Kalifabougou, Dougan, Ngorongodji, Yélékébougou, Koba, Guily, Kountou, Torodo, Mindjourou, Ngolobougou Soungalobougou,

<sup>1</sup> Nombre de participantes aux différentes formations sur la santé et protection des volailles, l'hygiène de l'habitat et des équipements d'élevage, gestion de la reproduction et de l'effectif et sensibilisation de masse sur la lutte contre la maladie de Newcastle

		15 maçons	Koba, Zéala, Yélékébougou, Guily, Kountou, Moribougou, Sirakorobougou, Soungalobougou, Ngolobougou
Dotation fonds d'équipement aux productrices	24 725 970 f cfa	565 bénéficiaires de fonds de roulement (santé et alimentation)	Djifalé, Koba, Zéala, Torodo, Yélékébougou, Guily, Kountou, Moribougou, Sirakorobougou, Soungalobougou, Ngolobougou
Dotation fonds de roulement aux productrices	1 134 270 f cfa	107 bénéficiaires de fonds d'équipement (lapins et volailles)	

## 2.3 Le Programme de Développement de l'Élevage à Koulikoro et Kita (PRODEL-K)

### 2.3.1 Localisation du PRODEL-K

L'intervention du projet couvre les cercles de :

- Banamba, Koulikoro, Kolokani, Kati, Dioïla et Kangaba dans la région de Koulikorola ;
- Kita, précisément la commune rurale de Sébékoré dans la région de Kayes ;

Les activités touchent environ 40 communes rurales et la commune urbaine de Koulikoro.

### 2.3.2 Titre du PRODEL-K II

Le projet s'intitule « **Projet de Développement de l'Élevage à Koulikoro et Kita** ». Il est à sa phase II.

### 2.3.3 Budget du PRODEL-K en 2011

**Tableau 5: Budget du PRODEL-K en 2011**

<b>Postes</b>	<b>Montant en FCFA</b>
Investissement en équipements	81 519 056
Investissements en infrastructures	-
Investissement en formation	34 877 234
Dotation de fonds de roulement	31 451 170
<b>Ss total bénéficiaires</b>	<b>147 847 460</b>
Fonctionnement du projet	41 462 386
Salaires	76 679 405
Frais d'administration	6 600 239
<b>Ss total mise en œuvre du projet</b>	<b>124 742 030</b>
<b>Total général</b>	<b>272 589 490</b>



**2.3.4 Résultats du PRODEL-K en 2011**

Libellé des résultats et des indicateurs de mesure	Prévision 2013 (fin de projet)	Prévisions 2011	Réalisés 2011	Commentaires
<b>Résultat 1 : La santé animale du cheptel est améliorée de manière durable dans les communes d'intervention</b>				
Indicateur 1 : Cabinets vétérinaires opérationnels et viables	10	5	5	
Indicateur 2 : Augmentation du nombre moyen de vaccinations par CVPP	25610	21 670	30 378	Les sensibilisations faites auprès des éleveurs ont eu un effet d'acceptation des vaccinations du bétail
Indicateur 3* : Nombre de complexe d'élevage (parc, couloir, forage et rampe d'embarquement) construit	1	1	0	La construction a démarré mais doit être terminée au mois d'avril 2012
Indicateur 4: Réduction du taux de mortalité des bovins (base 100)**	7,20%	9%	9%	Situation de référence établie en 2011
Indicateur 5 : Taux de satisfaction (%) des éleveurs vis-à-vis des nouveaux cabinets vétérinaires	80	10	92	Les prestations des vétérinaires privés donnent satisfaction aux éleveurs
<b>Résultat 2 : La productivité du cheptel est améliorée</b>				
Indicateur 1: Nombre d'éleveurs ayant assimilés au moins un thème de sensibilisation à la conduite du troupeau	1400	450	466	
Indicateur 2: Nombre de nouvelles Banques Aliments Bétail mises en place	10	10	8	Sur 10 prévues en 2011, 8 sont fonctionnelles et 2 ont été fermées pour mauvaise gestion
Indicateur 3: Nombre de tonnes d'aliment bétail acquises par les BAB	400	300	419	
Indicateur 4: Nombre de parcours villageois faisant l'objet d'une protection	4	1	0	
Indicateur 5: Augmentation de la productivité numérique des bovins (base 100)**	0,42	0,39	0,39	
<b>Résultat 3: L'écoulement du lait est amélioré et le lait est mieux valorisé</b>				
Indicateur 1: Nombre de mini-laiteries soutenues prenant en charge leurs coûts récurrents	5	4	3	
Indicateur 2: Volume de lait collecté par les laiteries	150 000	110 000	87 355	
Indicateur 3: Nombre de ménages écoulant régulièrement le lait aux mini-laiteries	400	220	147	

<b>Résultat 4: les femmes bénéficient davantage des produits du petit élevage</b>				
Indicateur 1: Nombre de groupements féminins mettant en œuvre une AGR élevage	30	25	16	En moyenne 15 femmes sont touchées par groupement ce qui fait environ 240 femmes bénéficiaires directes
Indicateur 2: Nombre de ménages vulnérables bénéficiant d'un noyau caprin	100	75	79	A travers chacune des bénéficiaires il y a en moyenne 7 personnes qui sont touchées
Indicateur 3: Taux d'enfants scolarisés (base 100)	27,5%	25%	25%	La situation de référence a été établie suite à une enquête réalisée par le projet
<b>Résultat 5: Les partenaires locaux sont renforcés en vue d'assurer la pérennisation des actions</b>				
Indicateur 1 : Nombre de documents de capitalisation produits sur les actions clefs du programme	6	1	11	La diffusion des acquis du projet se fait le plus large possible auprès des acteurs partenaires (niveau national et.....
Indicateur 2 : Stratégie de fund raising disponible à ICD	1	0	0	
Indicateur 3 : Nombre de nouvelles actions formulées par ICD	2	0	3	Trois nouveaux projets ont été formulés et sont en cours d'exécution dans les régions de Koulikoro, Mopti
Indicateur 4 : Nombre de cadre de concertation animé par les services techniques (SV et SLPIA)	4	2	0	Deux rencontres ont été organisées mais elles n'ont pas été animées par les ST

### 2.3.5 Partenaires et apports du PRODEL-K

#### Partenaires techniques

- Vétérinaires Sans Frontières –Belgique (VSF B).

#### Partenaires financiers

- Coopération belge : 80% du budget
- Vétérinaires Sans Frontières Belgique : 20 % du budget

### 2.3.6 Bénéficiaires du PRODEL-K

Tableau 6 : Réalisations en faveur des bénéficiaires du PRODEL-K en 2011

Réalisation	Coût en F CFA	Nombre bénéficiaires	Localité
Formations	4 218 000	885 (dont 384 femmes)	Banamba, Kolokani et Sébékoro (Kita)
Appui aux cabinets vétérinaires privés	4 283 460	13 656 (agents et clients des cabinets vétérinaires)	Dioïla, Kangaba, Kati, Koulikoro,
Appui aux mini laiteries	8 210 000	13 785 (agents et clients)	Banamba, Badinko, Koulikoro
Appui aux groupements féminins et aux femmes vulnérables	6 953 300	1077 (femmes bénéficiaires directes et leurs familles)	Banamba, Kolokani et Sébékoro (Kita)
Appui aux services techniques de l'élevage	17 685 715	166 330 (agents étatiques et éleveurs)	Banamba, Dioïla, Kati, Koulikoro, Kolokani et Kita

## **2.4 Projet de Sécurité Alimentaires des Femmes et des Enfants dans les Cercles de Koro et Bankass**

### **2.4.1 Localisation de SAFEM**

Le projet SAFEM intervient dans la région de Mopti, précisément dans les cercles de :

- Bankass : les communes de Ségué Lessagou Habbé, Diallassagou, Tori, Sokoura et Ouenkoro ;
- Koro : les commune de Yoro, Dinangourou, Diougani et Diankabou)

### **2.4.2 Titre de SAFEM**

Projet de Sécurité Alimentaire des Femmes et des Enfants dans les cercles de Bankass et Koro

### **2.4.3 Budget de SAFEM 2011**

**Tableau 7 : Budget de SAFEM en 2011**

<b>Postes</b>	<b>Montant en FCFA</b>
Investissement en équipements	27 419 003
Investissements en infrastructures	-
Investissement en formation	12 997 132
Dotation de fonds de roulement	-
<b>Ss total bénéficiaires</b>	<b>40 416 135</b>
Fonctionnement du projet	8 341 149
Salaires	12 863 317
Frais d'administration	4 132 529
<b>Ss total mise en œuvre du projet</b>	<b>25 336 995</b>
<b>Total général</b>	<b>65 753 130</b>

### **2.4.4 Résultats de SAFEM en 2011**

Libellé	Prévision fin de projet	Réalisé en 2011
<b>OS : Améliorer le régime alimentaire des enfants de 0 à 2 ans et des femmes en âge de procréer en priorité par le développement des productions végétales et animales, la réduction de la pénibilité des corvées des femmes, la formation et la qualité des aliments dans 40 villages des cercles de Koro et Bankass</b>		
Score de diversité alimentaire des enfants de 6 à 23 mois (SDAI)	4	2
Score de diversité alimentaire des enfants de 24-59 mois (SDAI)	4	2
Score de diversité alimentaire chez les mères des enfants de moins de 5 ans (SDAI)	4	2
L'évolution du taux des enfants de 0 à 6 mois exclusivement allaités au sein	80-100	2
Score de consommation alimentaire des ménages ou score de Sécurité Alimentaire	42	28

<b>R1 : Les risques de malnutrition des enfants de 0 à 2 ans sont atténués par le biais d'activités de prévention, la prophylaxie en santé animale, l'amélioration de l'accès à l'eau potable et la sensibilisation et formation des femmes en nutrition, hygiène, sécurité alimentaire et les cas de malnutrition sévères ou aigus sont référés</b>		
L'évolution du taux de ménages appliquant les bonnes pratiques nutritionnelles	100	0
L'évolution du taux de lavage des mains au savon et alimentation complémentaire des enfants de 6 à 23 mois)	100	0
L'évolution du % de détection des cas de malnutrition et le référencement adéquat des cas	100	10
L'évolution du taux des enfants de 0 à 6 mois exclusivement allaités au sein	100	2
Le taux de couverture des besoins en eau potable au niveau des villages d'intervention et la fonctionnalité des comités de gestion	100	0
<b>R2 : Le temps accordé aux enfants et à des Activités Génératrices de Revenus est augmenté grâce à l'allègement de certaines corvées telles que le ramassage du bois, le puisage de l'eau, le pilage des céréales, les travaux agricoles et grâce aux Informations Education Communication genre en assemblée villageoise ainsi qu'à l'expérience pilote de crèches parentales</b>		
L'évolution de la répartition du temps passé sur chaque tâche (agriculture, tâche ménagères, eau, bois, entretien des enfants de 0 à 2 ans, diversification	50	1
L'évolution de la production agricole (pour l'autoconsommation et la vente)	80- 100	0
Evolution de la productivité agricole	80-100	0
L'évolution de la pénibilité des tâches perçue par les femmes	50-70	2
L'apport des AGR sur la consommation alimentaire de la famille	50-80	3
<b>R3 : Les capacités de production agricole (végétale et animale) pour l'autoconsommation et la vente de produits agricoles sont améliorées pour les femmes ciblées par le projet</b>		
L'évolution du taux de production pour l'autoconsommation	80- 100	0
L'évolution du nombre d'aliments permettant une diversification alimentaire produit par l'exploitation	6	2
L'évolution de la consommation des produits d'élevage/vivrier / maraichage générés par le projet et notamment par les cibles du projet (femmes et enfants)	80-100	0
<b>R4 : R4 : Les interventions des Partenaires Techniques et Financiers sur la sécurité alimentaire sont coordonnées par les collectivités locales ciblées afin d'actualiser les plans de sécurité alimentaire (et par conséquent des Plan de Développement Socio-Economiques et Culturels) des communes ciblées</b>		
La tenue semestrielle (avant et après la campagne agricole) d'un comité de niveau Cercle sur la nutrition regroupant l'ensemble des acteurs	6	0
L'utilisation des outils de suivi nutritionnel développé par l'administration, le traitement et la transmission des données	1	1
L'utilisation des données pour l'actualisation des plans communaux de sécurité alimentaire.	10	0

▪ Note / Ecart

Ce projet à juste démarrer en juin 2011 et le reste de l'année a été surtout consacré à la mise en place de l'équipe technique chargé de piloté le projet, ainsi que la réalisation de la situation de référence du projet. Compte tenu de la nature du projet : projet de sécurité alimentaire, ce sont plusieurs activités qui concourent à l'atteinte d'un indicateur quelconque et ce sont des évaluations périodiques planifiées qui déterminent le niveau d'atteinte de l'indicateur. C'est pourquoi, il n'est pas aisé de définir annuellement les prévisions par rapport au renseignement des indicateurs qui sont surtout qualitatif.

Cependant quelques activités de formation et d'échanges ont été menées dans le cadre du projet mais qui ne peuvent pas permettre de donner le niveau d'atteinte des indicateurs de résultats.

## 2.4.5 Partenaires de SAFEM

### Partenaires techniques

- Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières (France)
- Médecin du Monde (Belgique)
- PROTOS

### Partenaires financiers

- Union Européenne : 80% du budget
- Agronomes Vétérinaires Sans Frontières France : 20 % du budget

## 2.4.6 Bénéficiaires de SAFEM

Tableau 8 : Bénéficiaires de SAFEM en 2011

Rubriques	Nombre de bénéficiaires	Sites/Localités
Formation des accoucheuses traditionnelles :	32	Cercle de Koro (commune de Diougani, Diankabou, Yoro, Dinangourou)
Dotation des accoucheuses traditionnelles en bande de Shakir pour le dépistage de la malnutrition	32	Cercle de Koro (commune de Diougani, Diankabou, Yoro, Dinangourou)
Dotation des accoucheuses traditionnelles en dispositif de lavage de main au savon	32	Cercle de Koro (commune de Diougani, Diankabou, Yoro, Dinangourou)

## **2.5 Le Programme d'Appui aux Familles Vulnérables en zones Cotonnières (AFAVUCO)**

### **2.5.1 Localisation de AFAVUCO**

Le projet AFAVUCO intervient dans les cercles de : Kita, Bougouni, Kolondiéba, Yanfolila

### **2.5.2 Titre de AFAVUCO**

« Appui aux Familles Vulnérables en zones Cotonnières » (AFAVUCO)

### **2.5.3 Budget de AFAVUCO en 2011**

**Tableau 9 : Budget de AFAVUCO en 2011**

<b>Postes</b>	<b>Montants en FCFA</b>
Investissement en équipements	18 955 189
Investissements en infrastructures	-
Investissement en formation	14 380 545
Dotation de fonds de roulement	-
<b>Ss total bénéficiaires</b>	<b>33 335 734</b>
Fonctionnement du projet	23 914 224
Salaires	22 945 376
<b>Ss total mise en œuvre du projet</b>	<b>3 017 402</b>
<b>Total général</b>	<b>49 877 002</b>

## 2.5.4 Résultats de AFAVUCO en 2011

Libellé des résultats et des indicateurs de mesure	Prévision (fin de projet)	Réalisations (fin de projet)	Commentaires
<b>Résultat 1 : Le maillage en santé animale est renforcé</b>			
Indicateur 1 : Nombre d'éleveurs relais formés sur la reconnaissance des principales épizooties sur les volailles (un module spécifique sur la grippe aviaire), les petits ruminants, les bovins.	300 éleveurs	300 éleveurs formés	-
Indicateur 2 : Structuration et mise en relation de ces éleveurs relais avec les services techniques et vétérinaires privés	300 éleveurs	signature des protocoles d'accord	-
Indicateur 3 : Organisation locale des campagnes de vaccination par les éleveurs relais	-	Des campagnes de vaccination réalisées	-
Indicateur 4: Nombre de vétérinaires privés installés avec agrément et mandat pour la campagne de vaccination	2 vétérinaires privés	2 vétérinaires privés installés avec agrément et mandat pour la campagne de vaccination	-
Indicateur 5 : Nombre de parcs de vaccination réhabilités/construits accompagné d'une convention sur l'utilisation, la gestion et l'entretien	20 parcs	7 parcs de vaccination construits accompagné d'une convention sur l'utilisation, la gestion et l'entretien	construction au lieu de réhabilitation et coût élevé des parcs métalliques
<b>Résultat 2 : Les femmes ont amélioré leurs revenus par l'amélioration de leur technicité sur leur petit élevage et l'intégration agriculture-élevage pour leurs cultures de rentes</b>			
Indicateur 1 Nombre de femmes référent technique formées sur les thèmes développés par l'action (issues de 150 villages différents) sur les techniques de production des espèces à cycle court (prophylaxie, alimentation, habitat), la valorisation des céréales de l'exploitation pour l'alimentation animale, les compostières, la réalisation d'un plan de fumure	150 femmes	150 femmes formées	-
Indicateur 2: Nombre de compostières de démonstration réalisées	375 compostières	307 réalisés (174 CUMA, 103 étales, 30 agricultrices)	coût élevé de l'équipement
Indicateur 3: Restitution systématique des formations au niveau de chaque village par la femme formée et l'animateur avec démonstrations pratiques	-	restitution effectuée	-
Indicateur 4: Nombre d'étales fumières (bœufs de trait) réalisées	2250 étales fumières	174 réalisées	coût élevé par rapport au montant prévu



<b>Résultat 3: Les exploitations familiales vulnérables ont amélioré leur situation par l'accès au matériel agricole et au cheptel</b>			
- Indicateur 1: Nombre de coopératives d'utilisation de matériel agricole (CUMA) mise en place	225 CUMA	174	coût élevé de l'équipement
- Indicateur 2: Nombre d'exploitations agricoles vulnérables (12 000 personnes, 6 000 actifs) ayant accès au matériel et animaux pour la culture attelée	1 500 exploitations agricoles vulnérables	1000	
Indicateur 3: Nombre de fédérations de CUMA créées	5 fédérations de CUMA	2 unions créées	
Indicateur 4: Un fond par CUMA est disponible et remboursé	600 000 F CFA/ CUMA	600 000 F CFA/ CUMA	
<b>Résultat 4: Les organisations paysannes ont renforcé leurs capacités de gestion, en diversifiant les opportunités commerciales favorables</b>			
Indicateur 1: Les CUMA disposent d'un compte d'exploitation pour le matériel et les bœufs de trait et d'un échéancier de remboursement du prêt pour le renouvellement	5 comptes d'exploitations	5 comptes d'exploitations	-
Indicateur 2 : les prêts sont totalement remboursés	à 100 %	87%	-
Indicateur 3: Mise en relation avec des structures (CMDT, Mobiom/Helvétas) accompagnant la production de cultures biologiques et équitables ou culture nouvelles (ex : soja avec ICD)	-	Des partenariats ont été initiés	-
Indicateur 4: Nombre d'étables laitières et de poulaillers de démonstration réalisés	120 étables laitières et 75 poulaillers	103 étables et 70 poulaillers	coût élevé de l'équipement par rapport au montant prévu
Indicateur 5: Nombre de laiteries réalisées sur les villes de Kita et Bougouni	2 laiteries à Bougouni et Kita	2 réalisées	-

## 2.5.5 Partenaires et apports de AFAVUCO

### Partenaires techniques :

- Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières – France (AVSF).

### Partenaires financiers :

- Union européenne pour 85 % ;
- AVSF pour 15 %.

## 2.5.6 Bénéficiaires de AFAVUCO

Tableau 10 : Réalisation en faveur des bénéficiaires de AFAVUCO en 2011

Rubriques	Montant (FCFA)	Nombre de bénéficiaires	Sites
<b>Formation des producteurs</b>			
Alphabétisation fonctionnelle	5 000 000	52	Bougouni, Kolondiéba et Kita
Formation des E.R	720 000	80	Kita
Formation des femmes sur élevage à cycle court		40	Kita
Formation des Agricultrices et réalisation de compostières		40	Kita
Formation du C.A et C.S des 2 unions sur « Vie coopérative, mandat, fonction et rôle des membres des organes de gestion »	400 000	29	Bougouni, Kita
Voyage d'étude union	672 500	9	Kayes, Kéniéba
Rencontre inter Cuma	1 570 000	174	Bougouni, Kolondiéba, Yanfolila et Kita
Formation de Gérant-transformateur de laiterie	25 000	1	Bougouni
Total	8 387 500	425	
<b>Dotation fonds de roulement aux entreprises</b>			
Appui fonds de roulement aliment bétail	1 580 000	2	Bougouni, Kita
Total	1 580.000	2	
<b>Equipements et infrastructures aux entreprises</b>			
Congélateur laiterie	450 000	1	Kita
Ecrémeuse laiterie	941 960	2	Kita, Bougouni
Kit E.R	253 790	80	Kita
Rééquipement Cuma	3 750 000	18	Bougouni, Kolondiéba, Yanfolila et Kita
Tracteurs et accessoires unions	18 000 000	2	Bougouni, Kita
<b>Total</b>	<b>23 395 750</b>	<b>103</b>	

## **2.6 Le Programme de Sécurisation de l'Élevage (PROSEL)**

### **2.6.1 Localisation du PROSEL**

Région de Mopti (Cercles de Bankass et de Koro,), Région de Tombouctou (Cercle de Goundam, de Diré, de Niafunké).

### **2.6.2 Titre du PROSEL**

Gestion concertée des ressources pastorales et sécurisation du petit élevage.

### **2.6.3 Budget du PROSEL en 2011**

**Tableau 11 : Budget du PROSEL en 2011**

<b>Postes</b>	<b>Montants en FCFA</b>
Investissement en équipements	32 990 701
Investissements en infrastructures	-
Investissement en formation	18 785 953
Dotation de fonds de roulement	-
<b>Ss total bénéficiaires</b>	<b>51 776 654</b>
Fonctionnement du projet	9 073 853
Salaires	9 784 255
Frais d'administration	2 173 841
<b>Ss total mise en œuvre du projet</b>	<b>21 031 949</b>
<b>Total général</b>	<b>72 808 603</b>

### **2.6.4 Résultats du PROSEL en 2011**

En raison de la fin du projet en 2011, le présent rapport traite du bilan de la prestation. Les activités réalisées en 2011 concernent celles reportées pour diverses raisons indépendantes au projet lui-même et celles prévues dans le cadre logique du projet.

Libellé des résultats et des indicateurs de mesure	Prévision (fin de projet)	Réalisation (fin de projet)	Commentaires
<b>Résultat 1</b> : Une gestion durable des ressources pastorales est concertée au niveau des communes et des cercles, par l'ensemble des acteurs et l'amélioration opportune des infrastructures pastorales sont programmées au niveau des cadres de concertation.			
Indicateur 1 : cadre de concertation GRN fonctionnel par cercle à la fin des 6 premiers mois	16 dont 5 Cadres de concertation de niveau Cercle et 11 intercommunaux	Cercle: 5 ; Intercommunaux : 2 9 commissions de travail (5 commissions GRN et Santé animale) soit au total 7 cadres de concertation et 9 commissions de travail	Les acteurs appuyant la mise en œuvre de l'action ont jugé pertinent la création de commissions de travail autour des deux thématiques : la santé animale et la gestion des ressources naturelles. Au total, 9 commissions de travail ont été créées en plus des deux cadres intercommunaux notamment celui de Léré-Soumpi- Gathi -Lomou et Liallassagou-lessagou –Ségué.
Indicateur 2: Un schéma et un plan d'aménagement des ressources pastorales sont validés au niveau de chaque commune et cercle concernés par l'action à la fin des 20 premiers mois.	5 plans et 5 schémas d'aménagement niveau Cercle	5 plans et 5 Schémas d'aménagement	Le schéma d'aménagement de Goundam avait été déjà réalisé par AVSF. L'action a contribué à la mise en œuvre de certaines actions planifiées.
Indicateur 3 : Le Maillage hydraulique pastoral (puits, mares) répondant à 100 % aux besoins sur les couloirs de passage et gîtes d'étape à la fin du projet	Maillage de 100 % sur les passages	16 puits réhabilités 1 puits foncé sur les passages	17 puits ont été réhabilités sur les couloirs de passage ou en zone pastorale. D'après les témoignages recueillis tous ces puits répondent aux besoins des éleveurs.
Indicateur 4 : En année 4, le maillage de parcs de vaccination est suffisant sur la zone couverte par le projet.	10 parcs de vaccinations construits ou réhabilités et maillage	Cinq (5) parcs réhabilités et un (1) construit	5 parcs réhabilités et un nouveau construit ont permis de satisfaire au maillage en santé animale. La réalisation de ces parcs a contribué à améliorer efficacement les résultats obtenus par l'état dans la surveillance épidémiologique et la prophylaxie des animaux et contribué à l'atteinte des objectifs de vaccination sur la zone de l'action
Indicateur 5 : Qualité du mode de gestion communal des infrastructures pastorales	Toutes les infrastructures réalisées sont gérées par un comité de gestion formé	Elaboration de contrat de délégation de gestion entre les mairies et tous les comités de gestion misent en place dans le cadre de la pérennisation de l'infrastructure	Mise au point des contrats de délégation de gestion au niveau local et le respect du règlement intérieur qui régit ces contrats

<b>Résultat 2 : Les conflits agriculteurs éleveurs sont réduits durablement par des mécanismes de concertation sur les dates et les parcours de transhumance et les acteurs locaux (paysans, chambre d'agriculture, conseils communaux) s'approprient les comités de gestion de conflits en vigueur dans les textes législatifs.</b>			
Indicateur 1 : 1 comité de gestion des conflits habilité, formé et fonctionnel au niveau de chaque commune après 30 mois de fonctionnement du projet	65 Communes	Information sur les dates d'entrée et de sortie des animaux dans les espaces pastorales.	Au niveau de la région de Mopti, la rentrée et la sortie des animaux dans les bourgoutières sont programmées par la conférence des bourgoutières organisée chaque année par l'Etat. Ils existent cependant dans certaines communes des dates d'entrée des animaux pour l'exploitation des résidus de récoltes. Ces décisions relèvent souvent des élus locaux en concertation avec tous les acteurs concernés. Les dates retenues sont radiodiffusées à l'intention des utilisateurs de l'espace pastorale.
Indicateur 2 : Dates de descente et de remontée des animaux fixées et contractualisées chaque année de façon concertée dès la 2 <sup>e</sup> année du projet	65 Communes	Information sur les dates d'entrée et de sortie des animaux dans les espaces pastorales.	Au niveau de la région de Mopti, la rentrée et la sortie des animaux dans les bourgoutières sont déterminées par la conférence des bourgoutières organisée chaque année par l'Etat. Ils existent cependant dans certaines communes des dates d'entrée des animaux pour l'exploitation des résidus de récoltes. Ces décisions sont souvent des arrêtés prises par le maire après concertation de tous les acteurs concernés. Des diffusions radiophoniques sont utilisées pour informer les populations et les propriétaires d'animaux ou les bergers de ces dates.
Indicateur 3 : Les couloirs de transhumances sont validés institutionnellement et marqués	300 km	72 km de pistes pastorales matérialisés et 4 conventions locales de gestion élaborées	Des conventions de gestion communales ont été élaborées et validées par tous les acteurs concernés sur toutes les pistes de transhumances ou pastorales ainsi que les passages.
Indicateur 4 : Diminution des conflits de 80 % sur les zones couvertes à la fin du projet	baisse de 80 %	Une baisse de 80% des conflits a été observée après une étude de cas	Une formation sur la prévention et la gestion des conflits a été organisée à l'intention de 25 acteurs (maires, sous-préfets, membres des organisations d'éleveurs, chefs de villages, membres des comités locaux de suivi des pistes, animateurs de chambre d'agriculture, services techniques de l'élevage, des eaux et forêts et de l'agriculture) pour la mise en œuvre des conventions de gestion de la piste de transhumance de Dome-Mora-Nassagou et des pistes pastorales de Ouenkoro.. Une étude de cas réalisée au niveau de villages riverains de la piste Dome Mora Nassagou a révélé 83%

			de conflits avant le projet et 17 % en 2010, soit une diminution de 80%.
<b>Résultat 3: L'élevage à cycle court (volailles, petits ruminants est amélioré par un service de santé animale de qualité et de proximité orienté par les organisations paysannes</b>			
Indicateur 1 : Appui à l'installation de 2 vétérinaires privés en relation avec les services techniques	02 vétérinaires installés ou appuyés	Un vétérinaire mandataire renforcé	L'action a renforcé les capacités d'un mandataire déjà installé. Elle lui a permis d'élargir sa zone d'intervention, de mieux gérer son unité vétérinaire. Ces appuis ont permis d'améliorer le taux de vaccination ainsi que la disponibilité des médicaments de qualité dans sa zone.
Indicateur 2 : 136 hommes et 136 femmes formés en santé animale et en technique de production	272 hommes et femmes éleveurs relais	309 éleveurs relais ont été formés (92 femmes et 217 hommes) soit une réalisation de 111%.	Il y'a au total 194 éleveurs équipés et actifs dont 33 femmes ont été répertoriés par les activités de suivi. Cependant, il faut signaler qu'une grande partie de ces éleveurs relais formés interviennent dans les villages sans notifiés cela au service techniques ou à l'action. Compte tenu de l'immensité de la zone de Goundam et les moyens limités de suivi, les éleveurs relais n'ont pas été suivis. Selon le vétérinaire de Koro (non appuyé dans le cadre du projet) et le mandataire appuyé à Dinangourou, la mise en relation avec les éleveurs relais a permis d'augmenter leurs ventes en médicament. Il existe également une relation de confiance entre les services vétérinaires étatiques et les éleveurs relais qui par leur intervention ont alerté deux fois l'état sur la présence de maladies dangereuses notamment le charbon bactérien et la pasteurellose en 2009.
Indicateur 3 : Réhabiliter ou construire 10 parcs de vaccination et mise en gestion par les communes et les organisations d'éleveurs	10 parcs	Cinq (5) parcs réhabilités et un construits Mise en place de 6 comités de gestion	5 parcs ont été réhabilités et 1 construit. Les comités de gestion ont été mis sur place et génèrent des fonds pour l'entretien des parcs. Un contrat de délégation de gestion existe entre le comité de gestion et la commune. Ce contrat délègue la gestion du parc aux comités de gestion et fixe les règles de sa gestion ainsi que le rôle de chacun des acteurs ainsi concernés.

## 2.6.5 Partenaires et apports du PROSEL

### Partenaires techniques :

- Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières – France (AVSF).

### Partenaires financiers :

- Union européenne pour 85 % ;
- AVSF pour 15 %.

## 2.6.6 Bénéficiaires du PROSEL

Tableau 12 : Réalisation en faveur des bénéficiaires du PROSEL en 2011

Rubriques	Montant (FCFA)	Nombre de bénéficiaires	Sites
Formation des producteurs (éleveurs relais et comité de gestion des parcs et des puits)			
- Vétérinaire :	275 000		Dinangourou, Dioungani
- Comité gestion des parcs de vaccination :	248 000	1	Koro, Bankass
- Comités de gestion des puits :	1 295 000	2	Diré, Niafunké
		5	
Dotation fonds de roulement aux entreprises : clinique et pharmacie vétérinaire	-	-	-
Equipements et infrastructures aux entreprises :			
1. équipements éleveurs relais	518 000	64	Diré, Niafunké

## III. Vie associative

Le Conseil d'administration de ICD, n'a pas pu se réunir en 2011 essentiellement à cause de la non disponibilité de ses membres. Par contre le Comité de Direction mandaté par l'Assemblée Générale a pu assurer les prérogatives du CA.

Des changements ont eu lieu dans la vie de l'association avec de nouvelles adhésions.

## IV. Administration / fonctionnement

Tableau 13 : Le Personnel en fin 2011

Personnel	Nombre
Personnel de direction	4
Cadres et agents techniques sur les projets	32
Personnel de soutien	10
<b>Total</b>	<b>46</b>

## **V. Conclusion et perspectives**

Les actions d'ICD sont destinées essentiellement aux petits et moyens producteurs ruraux.

Les activités réalisées en 2011 ont contribué de façon significative à la mise en œuvre du plan stratégique de ICD 2011-2015. A travers ce plan, ICD compte atteindre les objectifs suivants :

- Accroître les impacts et la portée des actions de ICD sur les groupes cibles et les filières agricoles ;
- Influencer les politiques agricoles dans les domaines d'intervention de ICD ;
- Renforcer la gouvernance interne et le professionnalisme d'ICD.

Avec la mise en place de ce plan, ICD a ainsi pu toucher un plus grand nombre de bénéficiaires par des actions dont la qualité a été améliorée avec de nouveaux projets (SAFEM) et des consultations suite à la demande de certains partenaires.

Dans les années à venir, ICD ambitionne de se positionner sur l'échiquier national et sous régionale comme une ONG incontournable dans ses domaines d'interventions et faire valoir son expertise dans certains domaines tels que l'installation des vétérinaires privés en milieu rural, la mise en place d'entreprises agro-alimentaires (laiteries, entreprise de transformation du soja et du fonio,....).



# RAPPORT FINANCIER

## I. Situation budgétaire

### 1.1 Ressources /Projet

Projets :	Recettes :		Total recette de l'exercice
	Solde créditeur d'entrée	Recettes de l'exercice	
SAM	- 5 836 835	79 329 590	73 492 755
PROSEL	9 401 422	81 788 325	91 189 747
AFAVUCO	1 935 666	83 320 000	85 255 666
PAFEC	- 2 443 933	65 783 159	63 339 226
PRODELK	- 13 927 231	136 860 679	122 933 448
SAFEM		49 500 000	49 500 000
Total :	- 10 870 911	496 581 753	485 710 842

### 1.2 Emplois

Projets	Dépenses			Total dépenses
	Investissement	fonctionnement	Administration	
SAM	30 714 373	28 962 559	2 640 304	62 317 236
PROSEL	35 395 040	16 399 946	18 817 661	70 612 647
AFAVUCO	25 108 740	47 137 915	2 882 546	75 129 201
PAFEC	26 219 490	27 137 323	6 756 626	60 113 439
PRODELK	83 605 087	53 801 888	6 246 007	143 652 982
SAFEM	9 115 150	19 877 786	1 391 950	30 384 886
Total	210 157 880	193 317 417	38 735 094	442 210 391

### 1.3 Soldes budgétaires des projets

Projet	Solde budgétaire
SAM	11 175 519
PROSEL	20 577 100
AFAVUCO	10 126 465
PAFEC	3 225 787
PRODEL K	- 20 719 534
SAFEM	19 115 114
Total	43 500 451

## II. Situation des comptes

### 2.1 Recettes/Projet

Tableau 14 : Recettes

Projets	Recettes de l'exercice
SAM	73 492 755
PROSEL	91 189 747
AFAVUCO	85 255 666
PAFEC	63 339 226
PRODELK	122 933 448
SAFEM	49 500 000
Total :	485 710 842

### 2.2 Dépenses/Projet

Tableau 15 : Dépenses

Projets	Dépenses			Total dépenses
	Investissement	fonctionnement	Administration	
SAM	30 714 373	28 962 559	2 640 304	62 317 236
PROSEL	35 395 040	16 399 946	18 817 661	70 612 647
AFAVUCO	25 108 740	47 137 915	288 254 6	75 129 201
PAFEC	26 219 490	27 137 323	6 756 626	60 113 439
PRODELK	83 605 087	53 801 888	6 246 007	143 652 982
SAFEM	9 115 150	19 877 786	1 391 950	30 384 886
Total	210 157 880	193 317 417	38 735 094	442 210 391

## III. Solde final

Tableau 16 : Solde

Nom du projet	SAM	PROSEL	AFAVUCO	PAFEC	PRODEL K	SAFEM	Total
Banque	16 972 203	1 474 456	9 928 304	2 949 498	15 760 207	20 366 453	<b>67 451 121</b>
Caisse	58 580	739 118	1 260	2 250	398 940	52 310	<b>1 252 458</b>
Total trésorerie	<b>17 030 783</b>	<b>2 213 574</b>	<b>9 929 564</b>	<b>2 951 748</b>	<b>16 159 147</b>	<b>20 418 763</b>	<b>68 703 579</b>

#### **IV. Situation des exonérations**

**Tableau 17 : Listes des matériels exonérés**

	PAFEC	PROSEL	SAM	AFAVUCO	PRODELK	SAFEM	TOTAL
Véhicule	1	2	1	2	5	2	11
Moto	5	6	0	5	6	4	22
Total	6	8	1	7	11		33

#### **V. Situation fiscale**

**Tableau 18 : La situation fiscale**

Nom du projet	SAM	PROSEL	AFAVUCO	PAFEC	PRODEL K	SAFEM	TOTAL
Impôts et taxes (ITS et TL)	770 246	591 386	947 379	661 430	1 111 658	251 675	4 333 774
Cotisations (INPS)	2 277 069	2 277 917	3 320 872	2 058 498	3 678 925	905 978	14 519 259